



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 (CODICE PROCEDURA PNRR_PE_37), INDETTA CON D.R. N. 4445 DEL 07/12/2022

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2023, addì 3 del mese di febbraio alle ore 8:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 331 del 26/01/2023, risulta così composta:

- Prof.ssa LANCIANO Tiziana, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' – componente designato;
- Prof.ssa MAZZONI Giuliana, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. CURCIO Giuseppe, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa MAZZONI Giuliana e quelle di Segretario alla prof.ssa LANCIANO Tiziana.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

Valutazione dei titoli

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

1. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione specifica che si valuterà il livello di internazionalizzazione di ciascun titolo presentato dai candidati.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti 4), 7) e 10).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva del candidato, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1)** numero complessivo delle pubblicazioni presenti sulla banca dati di Scopus/WoS;
- 2)** numero complessivo di citazioni delle pubblicazioni presenti sulla banca dati di Scopus/WoS;
- 3)** indice di Hirsch calcolato sulle pubblicazioni presenti sulla banca dati di Scopus/WoS.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI (FINO A UN MASSIMO DI PUNTI 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 5
----------	--	--------------------

1.1. per dottorato di ricerca conseguito all'estero o in co-tutela con una Università straniera: a) congruente con il ssd (M-PSI/01) b) parzialmente congruente con il ssd (M-PSI/02 e M-PSI/03) c) scarsamente congruente con il ssd (ricompresi nell'area disciplinare Psicologia da M-PSI/04 a M-PSI/08)	punti 5 punti 3 punti 2
1.2. per dottorato di ricerca conseguito in una Università Italiana: a) congruente con il ssd (M-PSI/01) b) parzialmente congruente con il ssd (M-PSI/02 e M-PSI/03) c) scarsamente congruente con il ssd (ricompresi nell'area disciplinare Psicologia da M-PSI/04 a M-PSI/08)	punti 3 punti 2 punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 12
----------	--	---------------------

2.1 per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello svolti all'estero: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 5 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
2.2 per attività didattica in corsi di studio di I o II livello svolti all'estero: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
2.3 per ogni incarico relativo ad attività didattica o seminariale in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.) svolta all'estero: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 punti 1 punti 0,5
2.4 per ogni tesi di dottorato straniera supervisionata: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,5 punti 0,4 punti 0,3
2.5 per ogni tesi di laurea triennale o magistrale straniera supervisionata (<i>fino ad un massimo di 1</i>) a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,4 punti 0,3 punti 0,2
2.6 per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello in università italiane a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
2.7 per attività didattica in corsi di studio di I o II livello in università italiane a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A.
2.8 per ogni incarico relativo ad attività didattica o seminariale in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.) in università italiane	

a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0,25
2.9 per ogni tesi di dottorato italiana supervisionata: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,4 punti 0,3 punti 0,2
2.10 per ogni tesi di laurea triennale o magistrale italiana supervisionata (<i>fino ad un massimo di 1</i>) a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
--	---------------------

3.1 per ogni attività di formazione o di ricerca svolta all'estero: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 per anno punti 2 per anno punti 1 per anno <i>(o per frazione di anno superiore a 6 mesi)</i>
3.2 per ogni attività di formazione o di ricerca svolta in Italia: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno <i>(o per frazione di anno superiore a 6 mesi)</i>

5 Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale, ivi compresa progettazione e organizzazione di summer school, workshop e/o convegni).	max punti 8
---	--------------------

5.1 per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 4 punti 2 punti 1
5.2 per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 punti 1 punti 0,5
5.3 per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 punti 0,5 punti 0,25
5.4 per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il ssd	punti 1

b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0,3
c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,1

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 1
----------	--	--------------------

6.1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico punti 0,4 per incarico
6.2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,5 per incarico punti 0,4 per incarico punti 0,3 per incarico
6.3 per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd	punti 0,4 punti 0,3 punti 0,2
6.4 per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1

8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 3
----------	--	--------------------

8.1 per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali in qualità di invited speaker: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 punti 1 punti 0,5
8.2 per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali in qualità di invited speaker: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0,3
8.3 per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,5 punti 0,3 punti 0,2
8.4 per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1

9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1
----------	--	--------------------

9.1 per ciascun premio o riconoscimento internazionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,5 punti 0,3 punti 0,2
9.2 per ciascun premio o riconoscimento nazionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (FINO A UN MASSIMO DI PUNTI 60):

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	Fino ad un max di punti 57 così suddivisi:
	1.1 Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura definita dalla categoria Scopus/WoS in cui è classificata la rivista per l'anno di pubblicazione a) Completa (ssd M-PSI/01) b) Parziale (ssd M-PSI/02 e M-PSI/03) c) Scarsa (ssd ricompresi nell'area disciplinare Psicologia da M-PSI/04 a M-PSI/08) d) Non congruente	punti 2 punti 1 punti 0,5 punti 0
	1.2 Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica a) Completa b) Parziale c) Limitata	punti 1 punti 0,50 punti 0,25
	1.3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (considerando il quartile della distribuzione nella relativa categoria di Scopus/WoS) a) Completa (Q1) b) Parziale (Q2) c) Limitata (Q3/Q4)	punti 0,75 punti 0,50 punti 0,25
	1.4 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, secondo autore, terzo autore e oltre, corresponding author). <i>(Fino ad un max di 1 punto)</i> a) Completa - corresponding author b) Piena - primo autore c) Parziale - secondo autore d) Limitata - terzo autore e oltre	punti 0,5 punti 0,5 punti 0,4 punti 0,3

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati, per il complesso delle pubblicazioni presenti sulla banca dati Scopus/WoS: a) l'indice relativo al numero complessivo delle pubblicazioni presenti sulla banca dati Scopus/WoS; b) l'indice relativo al numero complessivo di citazioni delle

pubblicazioni presenti sulla banca dati Scopus/WoS; c) l'indice di Hirsch calcolato sulle pubblicazioni presenti sulla banca dati Scopus/WoS.

2	Per il complesso delle pubblicazioni presenti sulla banca dati Scopus/WoS	Fino ad un max di punti 3 così suddivisi:
	2.1 numero complessivo delle pubblicazioni presenti sulla banca dati di Scopus/WoS a) > 15 pubblicazioni b) tra 10 e 15 pubblicazioni c) tra 5 e 9 pubblicazioni d) < 5 pubblicazioni	punti 1 punti 0,75 punti 0,50 punti 0,25
	2.2 numero complessivo di citazioni delle pubblicazioni presenti sulla banca dati di Scopus/WoS a) > 75 citazioni b) tra 50 e 75 citazioni c) tra 25 e 49 citazioni d) < 25 citazioni	punti 1 punti 0,75 punti 0,50 punti 0,25
	2.3 indice di Hirsch calcolato sulle pubblicazioni presenti sulla banca dati di Scopus/WoS a) H-index > 5 b) H-index tra 3 e 5 c) H-index < 3	punti 1 punti 0,75 punti 0,50

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 3 febbraio 2023, alle ore 11:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa LANCIANO Tiziana.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

La seduta è tolta alle ore 09.45.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa LANCIANO Tiziana